

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMO KULTŪROS PAVELDO APSAUGOS
ĮSTATYMO NR. I-733 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS KILNOJAMŲJŲ KULTŪROS VERTYBIŲ APSAUGOS ĮSTATYMO NR.
I-1179 4 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. sausio 10 d. pasitarimo (protokolo Nr. 2, 5 klausimas) 1 punktu pritarta Ūkio ministerijos pateiktam Valstybės įmonių pertvarkos priemonių planui, kurio 7 punktu numatyta priemonė atsakingam vykdytojui Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai, siekiant paveldotvarkos sistemos demonopolizavimo, pertvarkyti valstybės įmonę „Lietuvos paminklai“ į biudžetinę įstaigą.

Taip pat akivaizdu, kad esamas investicinių projektų įgyvendinimo modelis biudžetinėse kultūros srityse įstaigose dažnai komplikuojasi vien dėl nepakankamos patirties statybų srityje, todėl būtina pasinaudoti valstybės įmonės „Lietuvos paminklai“ sukaupta patirtimi, pasitelkiant jos specialistų kompetenciją ir įdirbį, taip užtikrinant efektyvesnį valstybės investicinių lėšų panaudojimą. Kultūros ministerija siekia perimti iš Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos (toliau – KPD) pertvarkytos iš valstybės įmonės į biudžetinę įstaigą savininko teises ir pareigas ir jas įgyvendinti bei pavesti pertvarkytai biudžetinei įstaigai organizuoti:

a) investicijų projektų, kuriuos dabar įgyvendina Kultūros ministerijos reguliavimo srityje esančios biudžetinės įstaigos, įgyvendinimą;

b) kultūros paveldo objektų ir kilnojamųjų kultūros vertybių tvarkybos darbų įgyvendinimą pagal kultūros ministro patvirtintas (tarp jų – paveldotvarkos) programas.

Kultūros ministerijos tikslų įgyvendinimui būtina pakeisti Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 5 straipsnio ir Lietuvos Respublikos kilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo 4 straipsnio nuostatas, susijusias su KPD atliekamomis funkcijomis; dalį funkcijų apriboti, patikslinti esamas bei atsakyti šiuose įstatymų straipsniuose perteklinių nuostatų.

Valstybės įmonės „Lietuvos paminklai“ pertvarkymui Valstybės įmonių pertvarkos priemonių plane yra numatytos kelios priemonės, viena iš kurių – parengti ir pateikti Lietuvos Respublikos Seimui Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 5 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos kilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo Nr. I-1179 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus (toliau – įstatymų projektai).

Įstatymų projektų tikslai:

1) sudaryti sąlygas pertvarkyti valstybės įmonę „Lietuvos paminklai“ į biudžetinę įstaigą, o Kultūros ministerijai įgyvendinti pertvarkyto į biudžetinę įstaigą juridinio asmens (toliau – biudžetinė įstaiga) savininko teises ir pareigas, ir taip užtikrinti kasmet KPD rengiamų paveldotvarkos programų ar jų dalių realizavimo tęstinumą, kad nenukentėtų viešas interesus sklandžiai ir kokybiškai organizuojant/įgyvendinant minėtų programų lėšomis finansuojamų valstybės saugomų kultūros paveldo objektų, įskaitant bažnytinį paveldą, tvarkybos darbus, atliekant su jais susijusias projektavimo, inžinierines ir tvarkomų objektų techninės priežiūros paslaugas, taip pat rengiant nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiųjų teritorijų planavimo dokumentus, užsakant kultūros paveldo objektų ženklinimą ir kitas paslaugas;

2) sudaryti sąlygas efektyvesniam valstybės investicinių lėšų panaudojimui, investicijų projektų administravimo kaštų sumažinimui, t. y.: *praplėsti* biudžetinės įstaigos veiklos kryptis, suteikiant pagrindą Kultūros ministerijai, valdančiai valstybės investicijas kultūros srityje, pavesti valstybės investicijų projektų, kuriuos dabar įgyvendina jos reguliavimo srityje esančios biudžetinės įstaigos, centralizuotą įgyvendinimą biudžetinei įstaigai.

Svarbu pažymėti, kad šiuo metu valstybės įmonė „Lietuvos paminklai“ tokių veiklų nevykdo, o KPD nekoordinuoja investicijų projektų kultūros srityje klausimų.

Labai svarbu užtikrinti ir kitų darbų, susijusių su jau minėtų programų lėšomis finansuojamų į Kultūros vertybių registrą įrašytų kilnojamųjų kultūros vertybių, ir dailės vertybių, esančių nekilnojamojo kultūros paveldo statinio vertingosiomis savybėmis, (toliau – dailės vertybės), tyrimu, konservavimu, restauravimu, apsaugos priemonių įrengimo darbų, atliekant su jais susijusias projektavimo ir restauruojamų dailės vertybių techninės priežiūros paslaugas tęstinumą.

Visus šiuos darbus ar paslaugas KPD pavedimu jau 10 metų atlieka valstybės įmonė „Lietuvos paminklai“.

Pasikeitus valstybės įmonės „Lietuvos paminklai“ teisei formai, turėtų būti užtikrinamas valstybei svarbių funkcijų vykdymo tęstinumas, t. y. biudžetinė įstaiga ir toliau valstybės biudžeto lėšomis turėtų atlikti minėtus darbus ir paslaugas, kuriuos iki šiol atliko valstybės įmonė „Lietuvos paminklai“, tačiau nebe KPD, bet Kultūros ministerijos pavedimu. Taip būtų užtikrintas paveldotvarkos programos įgyvendinimas.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Vyriausybė 2018 m. sausio 10 d. pasitarime 5 klausimu priėmė sprendimus dėl valstybės įmonės „Lietuvos paminklai“ pertvarkymo į biudžetinę įstaigą ir numatė jų įgyvendinimui reikiamus veiksmus.

Įstatymų projektus parengė Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2018 m. kovo 14 d. įsakymu Nr. IV-290 „Dėl darbo grupės sudarymo valstybės įmonės „Lietuvos paminklai“ pertvarkos veiksams užtikrinti“ sudarytos darbo grupės nariai, o apibendrinio Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos Teisės ir žmogiškųjų išteklių skyriaus vyresnioji patarėja Sigutė Pučienė (el. p. sigute.puciene@lrkm.lt; tel. 8 608 45972).

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymų projektuose teisiniai santykiai.

Galiojančio Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje yra numatyta, kad kultūros ministras įgalioja ministerijos padalinius ir prie ministerijos įsteigtas institucijas atlikti kultūros paveldo apsaugos funkcijas. Šio įstatymo 5 straipsnio 9 dalyje yra įtvirtinta, kad KPD yra apskaitos, paveldotvarkos ir kontrolės tarnybos bei teritoriniai padaliniai; šio straipsnio 10 dalies 3 punkte numatyta, kad KPD naudoja nekilnojamojo kultūros paveldo apskaitos, paveldotvarkos ir kontrolės programoms skirtas valstybės biudžeto lėšas, o 10 dalies 4 punkte numatyta, kad KPD ne tik rengia paveldotvarkos programas, bet ir gali paveldotvarkos programų ar jų dalių įgyvendinimą pavesti ne tik pavaldžioms įstaigoms, bet ir įmonėms ir organizacijoms. Šio įstatymo 5 straipsnio 10 dalies 8 punkte numatyta, kad KPD teikia Valstybinei kultūros paveldo komisijai paveldotvarkos programų vykdymo ataskaitas, o 15 punkte, kad administruoja kultūros paveldo objektų tvarkybą.

Galiojančio Kilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 7 punkte įtvirtinta, kad KPD finansuoja kultūrinę vertę turinčių kilnojamųjų daiktų įrašymą į Kultūros vertybių registrą, į Kultūros vertybių registrą įrašytų dailės vertybių vertingųjų savybių tyrimus, konservavimą, restauravimą, apsaugos priemonių įrengimą ir pažinimo sklaidą iš KPD skiriamų valstybės biudžeto asignavimų, o šių darbų ar jų dalių įgyvendinimą KPD gali pavesti pavaldžioms įstaigoms, įmonėms ir organizacijoms.

KPD teisė pavesti programų ar jų dalių įgyvendinimą ar numatytų darbų ar jų dalių įgyvendinimą aptariamuose galiojančiuose įstatymuose yra numatyta ne tik pavaldžioms įstaigoms ir įmonėms, bet ir organizacijoms. Pavaldi KPD yra valstybės įmonė „Lietuvos paminklai“, kurios savininko teises ir pareigas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. vasario 27 d. nutarimo Nr. 241 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Lietuvos paminklai“ pertvarkymo“ 2 punktu, KPD yra įgaliotas įgyvendinti ir biudžetinė įstaiga Kultūros paveldo centras, veikiantis pagal nuostatus, patvirtintus KPD direktoriaus 2006 m. sausio 6 d. įsakymu Nr. Į-003 „Dėl Kultūros paveldo centro nuostatų patvirtinimo“. Šios įstaigos savininko teises ir pareigas taip pat įgyvendina KPD.

Aptariamuose dviejuose galiojančiuose įstatymuose paveldotvarkos programų ar jų dalių įgyvendinimą ar numatytų darbų ar jų dalių įgyvendinimą KPD paveda įgyvendinti tik valstybės įmonei „Lietuvos paminklai“ ar biudžetinei įstaigai Kultūros paveldo centrui, tačiau jokioms organizacijoms pavedimai nebuvo ir nėra duodami, tad ši nuostata yra neveikianti.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama.

Pirmuoju įstatymo projektu patikslinamos šios Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 5 straipsnio nuostatos:

- 2 dalyje žodis „institucijas“ keičiamas žodžiu „įstaigas“, nes Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 30 straipsnis numato, kad prie ministerijų steigiamos ne institucijos, bet įstaigos. Siekiant suteikti teisinę galimybę kultūros ministrui įgalioti atlikti nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos funkcijas ne tik ministerijos padalinius ar įstaigas prie ministerijos, bet ir kitas biudžetines įstaigas, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina Kultūros ministerija, atitinkamai papildomas 2 dalies antras sakinys, kartu patikslinamos apsaugos funkcijas, papildant jas žodžiais „nekilnojamojo kultūros paveldo“;

- 6 dalis papildoma sakinio dalimi, taip numatant, kad kultūros ministras organizuos paveldotvarkos programų įgyvendinimą, bet ne KPD;

- 9 dalis pripažintina netekusia galios, kaip perteklinė, nes nėra būtinumo įstatymu įtvirtinti KPD struktūrą;

- 10 dalies 3 punktas pakeičiamas tikslesne formuluote, kad KPD valstybės biudžeto lėšas naudotos veiklai, susijusiai su nekilnojamojo kultūros paveldo apsauga, bet numatoma, kad KPD neturės teisės naudoti paveldotvarkai skirtų valstybės biudžeto lėšų;

- 10 dalies 4 punkte numatoma, kad KPD paliekama teisė rengti ir organizuoti paveldosaugos programas, (tarp kurių yra ir paveldotvarkos programa), tačiau nelieka teisės organizuoti paveldotvarkos programų įgyvendinimo, taip pat nelieka teisės pavesti šių paveldotvarkos programų ar jų dalių įgyvendinimą biudžetinėms įstaigoms, kurių savininko teises ir pareigas jis įgyvendina. Teisę pavesti paveldotvarkos programų ar jų dalių įgyvendinimą turės kultūros ministras toms biudžetinėms įstaigoms, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina Kultūros ministerija. Atsisakoma teisės nekilnojamojo kultūros paveldo apskaitos ir kontrolės programų ar jų dalių įgyvendinimą pavesti pavaldžioms įmonėms ir organizacijoms, nes priėmus įstatymo projektą ir pertvarkius valstybės įmonę „Lietuvos paminklai“, šios įmonės nebelieka, o jokių kitų įmonių, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendintų KPD, nėra. Pagal teisės akto turinį nelieka prasmės palikti ir tokio subjekto, kaip organizacija, nes šios nuostatos įgyvendinimas nei dabar, nei ateityje nereikšmingas;

- 10 dalies 8 punktas pripažintinas netekusiu galios, nes KPD rengia metinius veiklos planus ir už juos atsiskaito, kaip numatyta KPD nuostatuose. Ši nuostata laikytina pertekline, todėl jos atsisakoma, kaip nebūtinės reglamentuoti įstatyme. Prireikus Kultūros ministerijai, kaip šios įstaigos savininko teises ir pareigas įgyvendinančiai institucijai, apie įstatymų pažeidimus informaciją KPD pateikia, kas yra įprasta praktika, todėl atskiras reglamentavimas įstatyme nebūtinas;

- 10 dalies 15 punktas taip pat pripažintinas netekusiu galios, kaip nesuteikiantis reikiamos informacijos ir aiškumo. Paliktinas 10 dalies 19 punktas, kaip susijęs su 15 punktu, bet už jį aiškesnis. Detaliau tvarkybos darbai reglamentuojami šio įstatymo 23 straipsnyje.

Svarbu pažymėti, kad tvarkybos darbai finansuojami iš paveldotvarkos programos lėšų.

Taigi, KPD ir toliau išduos projektavimo sąlygas tvarkybos darbų projektams rengti, tikrins parengtus projektus, išduos leidimus atlikti tvarkybos darbus, tačiau neorganizuos tvarkybos darbų, numatytų paveldotvarkos programose, atlikimo. Tvarkybos darbus turės organizuoti biudžetinė įstaiga, vadovaudamasi Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, taip pat laikydamasi ne tik šiame įstatyme numatytų reikalavimų, bet ir kultūros ministro patvirtintų paveldo tvarkybos reglamentų.

Antruoju įstatymo projektu numatoma pakeisti Kilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 7 punktą taip, kad KPD ir toliau liktų teisė finansuoti kultūrinę vertę turinčių kilnojamųjų daiktų įrašymą į Kultūros vertybių registrą, į Kultūros vertybių registrą įrašytų kilnojamųjų kultūros vertybių, taip pat vertybės, kuri yra viena iš nekilnojamojo kultūros paveldo statinio vertingųjų savybių, tyrimus, konservavimą, restauravimą, apsaugos priemonių įrengimą ir pažinimo sklaidą iš KPD skiriamų valstybės biudžeto asignavimų, bet šių darbų ar jų dalių įgyvendinimą KPD galės pavesti tik toms biudžetinėms įstaigoms, kurių savininko teises ir pareigas jis įgyvendina.

Taigi KPD lieka teisė pavesti šiuos darbus ar jų dalį biudžetinei įstaigai Kultūros paveldo centrui, kaip jau minėta šio Aiškinamojo rašto 3 punkte, tačiau nepalieikama teisė tų darbų ar jų dalių įgyvendinimą pavesti įmonėms ir organizacijoms. Įmonėms tokia teisė nepalieikama dėl analogiškų priežasčių, kaip paaiškinta dėl pirmojo įstatymo projekto, t. y. dėl to, kad priėmus įstatymo projektą ir pertvarkius valstybės įmonę „Lietuvos paminklai“, šios įmonės nebelineka, o jokių kitų įmonių, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendintų KPD, nėra. Pagal teisės akto turinį nelieka prasmės palikti ir tokio subjekto, kaip organizacija, nes šios nuostatos įgyvendinimas nei dabar, nei ateityje nereikšmingas.

Priėmus šiuos abu įstatymų projektus būtų užtikrintas dešimt metų vykdomo valstybės ir valstybės įmonės bendradarbiavimo modelio, leidžiančio iki šiol KPD įgyvendinamų paveldotvarkos ir kitų, su kultūros paveldo išsaugojimu susijusių, programų bei į Kultūros vertybių registrą įrašytų dailės vertybių konservavimo, restauravimo, apsaugos priemonių įrengimo darbų ar jų dalių vykdymą pavesti valstybės įmonei ar biudžetinei įstaigai tęstinumas, t. y.:

Pagal pirmąjį įstatymo projektą KPD ir toliau rengs kultūros ministro tvirtinamus paveldotvarkos programų projektus, tačiau paveldotvarkos programas įgyvendins biudžetine įstaiga, kuriai paveldotvarkos programas įgyvendinti pavės Kultūros ministerija, bet ne KPD.

Pagal antrąjį įstatymo projektą KPD lieka teisė finansuoti kultūrinę vertę turinčių kilnojamųjų daiktų įrašymą į Kultūros vertybių registrą, į Kultūros vertybių registrą įrašytų kilnojamųjų kultūros vertybių, taip pat vertybės, kuri yra viena iš nekilnojamojo kultūros paveldo statinio vertingųjų savybių, tyrimus, konservavimą, restauravimą, apsaugos priemonių įrengimą ir pažinimo sklaidą iš KPD skiriamų valstybės biudžeto asignavimų, o šių darbų ar jų dalių įgyvendinimą pavesti biudžetinėms įstaigoms, kurių savininko teises ir pareigas jis įgyvendina.

Kultūros ministerijai bus sudarytos sąlygos efektyvesniam valstybės investicinių lėšų panaudojimui, nes ji galės pavesti biudžetinei įstaigai valstybės investicijų projektų, kuriuos dabar įgyvendina jos reguliavimo srityje esančios biudžetinės įstaigos, įgyvendinimą.

Biudžetinė įstaiga neturės viešojo administravimo įgaliojimų, vykdys tik programų įgyvendinimo veiklas pagal atskirus kultūros ministro įsakymus, o biudžetinės įstaigos teisinė ir organizacinė forma atitiks Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. 495 „Dėl viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių ir viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių įgyvendinimo veiksmų plano patvirtinimo“, nustatytus reikalavimus.

Kultūros ministerija, įgyvendindama šios biudžetinės įstaigos savininko teises ir pareigas, atliks bendrąsias funkcijas, susijusias su biudžetinės įstaigos veiklos koordinavimu ir kontroliavimu, taip pat spręs Kultūros ministerijos kompetencijai priskirtus klausimus.

Konkrečios biudžetinės įstaigos funkcijos bus numatytos teikiant Vyriausybei nutarimo „Dėl valstybės įmonės „Lietuvos paminklai“ pertvarkymo“ projektą.

Tam, kad būtų tinkamai pasiruošta pokyčiams, susijusiems su įstatymų projektų priėmimu, ir nenutrūktų paveldotvarkos programų įgyvendinimas, tikslinga nustatyti įstatymų projektų, išskyrus jų 2 straipsnio 2 dalies, susijusios įstatymų įgyvendinamųjų teisės aktų priėmimu, įsigaliojimo datą 2019 m. rugsėjo 1 d.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Priėmus įstatymų projektus neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai.

Įstatymų projektų priėmimas neturės poveikio kriminogeninei situacijai. Tai būtina priemonė, reikalinga palaikant ir įtvirtinant antikorpuciniu požiūriu reikšmingą kitą sprendimą – ne tik pertvarkant valstybės įmonę į biudžetinę įstaigą, bet ir Kultūros ministerijai perimant iš KPD savininko teises ir pareigas iš pertvarkomos valstybės įmonės, nes dabartinė situacija neužtikrina priimtų šios įmonės valdymo sprendimų skaidrumo ir objektyvumo.

7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

Įstatymų projektų priėmimas turės teigiamą poveikį verslo sąlygoms ir jo plėtrai. Tikėtina, kad verslui tai bus naudinga, nes įgyvendinant paveldotvarkos programas, paslaugos bus įsigyjamose rinkoje, kas paskatins konkurenciją.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios.

Priėmus įstatymų projektus kitų įstatymų keisti nereikės.

9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Įstatymų projektai parengti laikantis visų reikalavimų, atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymų projektuose nėra įtvirtintų naujų sąvokų ir jas įvardijančių terminų, kurie turėtų būti įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

Įstatymų projektai neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis bei Europos Sąjungos teisės aktams.

11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymams įgyvendinti iki 2019 m. rugpjūčio 31 d. reikės pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimą Nr. 665 „Dėl valstybės turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo valstybės valdomose įmonėse tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir pripažinti netekusiu galios šio nutarimo 1 priedo „Valstybės valdomų įmonių priskyrimas grupėms pagal nustatytus tikslus“ 94 punktą, taip pat turės būti parengtas ir pateiktas Vyriausybei tvirtinti Vyriausybės nutarimo projektas dėl valstybės įmonės „Lietuvos paminklai“ pertvarkymo. Reikalingus Vyriausybės nutarimų projektus turės parengti Lietuvos Respublikos kultūros ministerija.

Turės būti parengti ir kultūros ministro įsakymais patvirtinti biudžetinės įstaigos nuostatai, struktūra, pareigybių sąrašas, patvirtinti pareigybių aprašai. Kultūros ministras turės pakeisti Nekilnojamųjų ir kilnojamųjų kultūros vertybių išsaugojimo darbų finansavimo tvarkos aprašą, patvirtintą 2014 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. IV-524 „Dėl Nekilnojamųjų ir kilnojamųjų kultūros vertybių išsaugojimo darbų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Taip pat turės būti pakeisti Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos nuostatai, patvirtinti kultūros ministro 2005 m. balandžio 1 d. įsakymu Nr. IV-116 „Dėl Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos nuostatų patvirtinimo“.

KPD turės pripažinti netekusiu galios įsakymą, kuriuo patvirtinti pertvarkomos valstybės įmonės įstatai.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti.

Įstatymų įgyvendinimui papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

Paveldo tvarkybos programų administravimui reikiamos lėšos galės būti perskirstomos iš KPD skiriamų programų, iš kurių pertvarkomai valstybės įmonei buvo mokamas 5 proc. administravimo mokestis, kas būtų apie 150-200 tūkst. eurų.

Valstybės investicijų administravimo ir kultūros paskirties turto valdymo funkcija bus finansuojama mažinant kultūros įstaigų administravimui ir Valstybės investicijų programos įgyvendinimui skirtus asignavimus.

Tikimasi sutaupyti valstybės biudžeto lėšų efektyviau valdant investicijų lėšas, kurias iki įstaigos pertvarkos administruoja pačios kultūros įstaigos. Be to, pradėjus pirkti paslaugas rinkoje, tikimasi, kad darbuotojų skaičius naujai steigiamoje biudžetinėje įstaigoje sumažės lyginant su šiuo metu esančiu darbuotojų skaičiumi valstybės įmonėje.

13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.

Kitų specialistų vertinimai, rekomendacijos ar išvados šiuo klausimu nepateiktos.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*.

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia Įstatymų projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą – „paveldas“; „kultūros paveldas“; „vertybės“; „programos“; „įmonė“.

Kultūros ministrė
Liana Ruokytė-Jonsson

2018.10.15

